

Una prueba

Va una prueba del ejercicio 2.h de la práctica (Teorema 1.55):

$$\mathcal{P}(A - B) \subseteq (\mathcal{P}(A) - \mathcal{P}(B)) \cup \{\emptyset\}$$

Sea x en $\mathcal{P}(A - B)$.

Si x es \emptyset , entonces es claro que está contenido en $(\mathcal{P}(A) - \mathcal{P}(B)) \cup \{\emptyset\}$

Sino, $x \subseteq A - B$.

Es decir, que para todo z en x , tenemos que $z \in A$, y $z \notin B$.

De lo primero, obtenemos que $(\forall z)(z \in x \Rightarrow z \in A)$, es decir $x \subseteq A$. Por tanto x en $\mathcal{P}(A)$.

De lo segundo, obtenemos que $(\forall z)(z \in x \Rightarrow z \notin B)$. Probaremos que x no en $\mathcal{P}(B)$.

$(\forall z|z \in x : z \notin B)$

\Rightarrow <Debilitamiento del para todo. O instanciacion mas introduccion del existencia >

$(\exists z|z \in x : z \notin B)$

\equiv <De Morgan >

$\neg(\forall z|z \in x : z \in B)$

\equiv <Definicion de \subseteq >

$\neg(x \subseteq B)$

\equiv <Definicion de \mathcal{P} >

$\neg(x \in \mathcal{P}(B))$

\equiv

$x \notin \mathcal{P}(B)$.

Por lo tanto, x en $\mathcal{P}(A)$ y $x \notin \mathcal{P}(B)$. Por definicion de $-$, tenemos que x en $\mathcal{P}(A) - \mathcal{P}(B)$.

Por tanto, en cualquier caso $(\mathcal{P}(A) - \mathcal{P}(B)) \cup \{\emptyset\}$.

Concluimos que

$$\mathcal{P}(A - B) \subseteq (\mathcal{P}(A) - \mathcal{P}(B)) \cup \{\emptyset\}$$